

Økonomisk rapportering i Skedsmo kommune 2016 - 2017. November 2018.

Formål

Formålet med undersøkelsen er å verifisere og deretter identifisere årsaker til at Skedsmo kommune har rapportert om merforbruk gjennom budsjettåret, men likevel fått mindreforbruk ved årsslutt.

Verifisering av påstand

Undersøkelsen viser at samtlige av kommunens fem sektorer oppnådde overskudd ved årsslutt i 2016 – 2017. Overskuddene er marginale i forhold til budsjett (omtrent 1-3 prosent av budsjett).

Etter revisjonens vurdering er påstanden om at kommunen har rapportert om underskudd gjennom budsjettåret, men likevel fått overskudd i liten grad gjeldende på sektornivå. Blant kommunens fem sektorer, er påstanden gjeldende for en sektor i 2016 (helse- og sosialsektoren) og to sektorer i 2017 (helse- og sosialsektoren og teknisk sektor).

Årsaker til påstand

Undersøkelsen viser at en vesentlig årsak til overskuddene i sektorene er at sektorene har fått tilbakeført pensjonsmidler på henholdsvis 22,2 mill. kr og 29,4 mill. kr i 2016 og 2017. Tilbakeføringen skyldes at Skedsmo kommune har trukket for mye fra sektorene i forhold til pensjonspremiene, og ført det overskytende tilbake til sektorene i løpet av høsten. Denne praksisen får som følge at sektorene får et (uforventet) økonomisk løft i sine prognoser mot slutten av året og at årsresultatet forbedres.

Tilbakeføringen like før årsslutt er en årsak til at enkelte sektorer har fått overskudd ved årsslutt, selv om de gjennomgående har meldt om underskudd. Skedsmo kommune har allerede i august en viss oversikt over pensjonspremiene, men korrigerer ikke sektorenes prognoser før i oktober/november.

Håndtering av pensjonsutgifter

I tillegg til å verifisere påstanden, har revisjonen undersøkt kommunens håndtering av pensjonsutgifter.

Undersøkelsen viser at Skedsmo kommune ikke har fulgt regnskapsforskriften § 13 om regnskapsføring av pensjonsutgifter fullt ut. Kommunen fører betalt pensjonspremie istedenfor netto pensjonskostnad i regnskapet, og amortiserer heller ikke differansen (premieavviket) over påfølgende år. Konsekvensen av kommunens praksis er at det er pensjonspremiene, og ikke pensjonskostnad, som får resultateffekt.

Skedsmo kommune hadde et premiefond på 248 mill. kr, som kommunen kan benytte til å jevne ut pensjonspremiene over tid. Kommunen har over mange årene valgt å ikke bruke av dette fondet.

Anbefalinger

1. Rådmannen bør så tidlig som mulig gi sektorene signaler om besparelser/merutgifter på pensjon, slik at prognosene det styres etter blir så gode som mulig.
2. Kommunen bør ta stilling til både bruken av og størrelsen på sitt pensjonspremiefond, særlig på bakgrunn av den størrelsen fondet har kommet opp i.
3. Rådmannen bør sørge for at kommunen fullt ut følger reglene om føring av pensjon i regnskapsforskriften § 13.